

Drodzy Czytelnicy,

Wielkimi krokami zbliżają się terminy składania wniosków w kolejnych konkursach w 7.PR. Mamy już wstępne wyniki pierwszej tury konkursów (więcej na 5 stronie Grantów). Więści nie są zbyt optymistyczne, polscy potencjalni koordynatorzy kiepsko radzą sobie z zarządzaniem projektami (średnia ocen to 1.8 pkt, na 5 możliwych i próg 3) i ze sprawdzaniem innowacyjności pomysłu na projekt (średnio 2.5 pkt, na 5 możliwych i próg 3).

Trudno powstrzymać się od stwierdzenia, że wystarczyłoby idealnie opracować strukturę zarządzania do jednego projektu, a potem dopasowywać ją tylko do kolejnych wniosków, że przecież wystarczy odpowiednio intensywnie przeszukiwać bazy patentowe itp., aby być w 100% pewnym, że nie proponuje się w projekcie rozwiązania powszechnie znanego w innych krajach Europy...

Oczywiście, jedno i drugie wymaga czasu i odpowiednich nakładów. Nie każdy dysponuje nimi w wystarczającej ilości. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego ma jednak dobrą wiadomość – w nowym rozporządzeniu, o którym pisaliśmy m.in. w listopadowym numerze biuletynu, jest zapisana możliwość przydzielania tzw. Grantów na Granty. Polskie jednostki pełniące rolę koordynatorów będą miały szansę otrzymania dofinansowania na prace poprzedzające złożenie wniosku. Miejmy nadzieję, że pozwoli to uniknąć tak niskich ocen za innowacyjność i zarządzanie. W ubiegłym roku odbył się pilotaż owej akcji – dzięki doświadczeniom zeń wyniesionym nowa formuła tej inicjatywy ma szansę faktycznie pomóc polskim przyszłym koordynatorom w napisaniu rzeczywiście dobrych projektów.

Sieć Krajowego Punktu Kontaktowego służy Państwu pomocą w przygotowywaniu wniosków. Specjalne konsultacje dla chętnych do aplikowania do Europejskiej Rady ds. Badań o granty dla zaawansowanych badaczy uruchomił KPK, a na stronie 3 Grantów znajdują Państwo poradnik omawiający główne punkty wniosku do programu „Pomysły”. Z kolei Regionalny Punkt Kontaktowy w Poznaniu zaprasza na warsztaty naszpikowane ćwiczeniami pomagającymi zrozumieć metodologię pisania wniosku do Komisji Europejskiej (szczegóły na stronie 4). Korzystajcie Państwo z tych możliwości – każda metoda jest dobra, jeśli ma podnieść jakość wychodzących z Polski projektów.

Rok 2008 to także rok właściwej inauguracji funduszy strukturalnych na lata 2007-2013. Przed nami niepowtarzalna szansa na rozwinięcie skrzydeł! Piszmy więc wnioski i do funduszy strukturalnych, żeby powstawały prawdziwie europejskie laboratoria, i do 7.PR, żeby w tych laboratoriach prowadzone były badania na prawdziwie europejskim poziomie.

U progu Nowego Roku życzę Państwu zatem innowacyjnych pomysłów, zapału do przekuwania ich w projekty i nieustających strumieni unijnego finansowania. Do Siego Roku!

Ewa Kocińska, Redaktor Wiadomości KPK-GE

Usługi dla przedsiębiorstw

W Nowym Roku nowa sieć

W roku 2008 rozpocznie działalność nowa sieć świadcząca zintegrowane usługi wspierające działalność gospodarczą i innowacje w ramach programu „Konkurencyjność i innowacje – CIP”, wyłoniona w ramach konkursu ogłoszonego przez Komisję Europejską w styczniu 2007r. Do tej pory ww. usługi świadczone były odrębnie przez ośrodki Euro Info Centre (EIC) oraz ośrodki Innovation Relay Centre (IRC), działające przy regionalnych agencjach rozwoju i ośrodkach akademickich.

Adresatem działalności sieci będą przede wszystkim mali i średni przedsiębiorcy, a także uniwersytety, instytuty naukowe oraz podmioty rozpoczynające działalność gospodarczą. Podmioty wchodzące w skład sieci będą świadczyły usługi w zakresie:

- rozpowszechniania informacji dotyczących funkcjonowania oraz perspektyw rynku wewnętrznego towarów i usług, aktywnego promowania inicjatyw, polityk i programów Wspólnoty mających znaczenie dla MŚP, pomocy przedsiębiorcom w tworzeniu międzynarodowych sieci współpracy;
- udzielania informacji na temat polityk, ustawodawstwa oraz programów wsparcia dotyczących innowacji;
- zachęcania małych i średnich przedsiębiorstw do uczestnictwa w 7. Programie Ramowym.

Informacje na temat ośrodków świadczących usługi w ramach sieci znajdują się na stronie: <http://ec.europa.eu/enterprise/networks/index.htm>. Ośrodki działające w ramach sieci na terytorium Polski należą do jednego z czterech konsorcjów, które wystartowały w konkursie:

- Konsorcjum Central Poland – Business Support Network, którego koordynatorem jest Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości;
- Konsorcjum Business Support Network South Poland, na którego czele stoi Politechnika Krakowska, Centrum Transferu Technologii;
- Business and Innovation Support for North-East Poland, którego koordynatorem jest Uniwersytet Warszawski, Uniwersytecki Ośrodek Transferu Technologii oraz
- Konsorcjum B2Europe West Poland, koordynowane przez Wrocławskie Centrum Transferu Technologii przy Politechnice Wrocławskiej.

Już wkrótce więcej informacji na stronie www.cip.gov.pl.

Aneta Maszewska, KPK

Krajowa Rada Koordynatorów Projektów Badawczych UE

Otwarte spotkanie KRAB-a

Krajowa Rada Koordynatorów Projektów Badawczych UE (KRAB) zaprasza na otwarte spotkanie koordynatorów i kierowników projektów, które odbędzie się **14 stycznia 2008r.** godz. 10-16 na Politechnice Warszawskiej, Gmach Elektroniki i Technik Informatycznych, ul. Nowowiejska 15/19, sala nr 117. Spotkanie obejmować będzie wymianę doświadczeń z prowadzenia projektów, informację o zasadach finansowania projektów w 7.PR i dofinansowania projektów UE ze środków budżetowych oraz prezentację narzędzi informatycznych dla koordynatorów i managerów projektów.

Program i formularz zgłoszeniowy spotkania dostępne są na stronie Stowarzyszenia www.if.pw.edu.pl/~krab. Z uwagi na ograniczoną ilość miejsc prosimy osoby zainteresowane o szybkie przesyłanie zgłoszeń (decyduje kolejność zgłoszenia).

Janusz Hołyst, Prezes KRAB-a



ADRESY SIECI KPK

Krajowy Punkt Kontaktowy IPPT PAN, ul. Żwirki i Wigury 81, 02-091 Warszawa
telefon: (22) 828 74 83, faks: (22) 828 53 70 <http://www.kpk.gov.pl>

Dyrektor KPK w Polsce:

Andrzej Siemaszko, tel.: 0 664 032 122

e-mail: andrzej.siemaszko@kpk.gov.pl

Zastępcy Dyrektora:

Zygmunt Krasiński, tel.: 0 509 278 758

e-mail: zygmunt.krasiński@kpk.gov.pl

Anna Pytko, tel.: 0 664 032 121

e-mail: anna.pytko@kpk.gov.pl

Anna Wiśniewska, tel.: 0 664 032 124

e-mail: anna.wisniewska@kpk.gov.pl

Współpraca „Cooperation”

Zdrowie

Ewa Szkiładź, tel.: 0 500 207 844

e-mail: ewa.szkiładź@kpk.gov.pl

Żywność, rolnictwo, biotechnologia

Bożena Podlaska, tel.: 0 508 101 009

e-mail: bozena.podlaska@kpk.gov.pl

Technologie informacyjne i komunikacyjne

Krzysztof Trojanowski, tel.: 0 502 572 902

e-mail: krzysztof.trojanowski@kpk.gov.pl

Nanonauki, nanotechnologia

Jarosław Piekarski, tel.: 0 664 032 133

e-mail: jaroslaw.piekarski@kpk.gov.pl

Energia

Andrzej Sławiński, tel.: 0 502 052 239

e-mail: andrzej.slawinski@kpk.gov.pl

Środowisko

Danuta Maria Antosiewicz, tel.: 0 502 052 238

e-mail: maria.antosiewicz@kpk.gov.pl

Transport

Zbigniew Turek, tel.: 0 502 052 241

e-mail: zbigniew.turek@kpk.gov.pl

Nauki społeczno-ekonomiczne i humanistyczne

Małgorzata Krótki, tel.: 0 664 032 130

e-mail: malgorzata.krotki@kpk.gov.pl

Bezpieczeństwo

Renata Rycerz

tel.: 0 508 101 124

e-mail: renata.rycerz@kpk.gov.pl

Przestrzeń kosmiczna

Piotr Świerczyński, tel.: 0 508 101 005

e-mail: piotr.swierczynski@kpk.gov.pl

Pomysły „Ideas”

Wiesław Studencki, tel.: 0 502 052 236

e-mail: wieslaw.studencki@kpk.gov.pl

Ludzie „People”

Marta Muter, tel.: 0 500 207 843

e-mail: marta.muter@kpk.gov.pl

Możliwości „Capacities”

Regiony Wiedzy, Potencjał badawczy

Aleksander Bakowski

tel.: 0 664 032 125

e-mail: aleksander.bakowski@kpk.gov.pl

Badania na rzecz MSP

Aneta Maszewska, tel.: 0 508 101 008

e-mail: aneta.maszewska@kpk.gov.pl

Współpraca międzynarodowa

Michał Klepka

tel.: 0 500 207 842

e-mail: michal.klepka@kpk.gov.pl

Infrastruktury badawcze

Wiesław Studencki (tel. i e-mail j.w.)

Nauka w społeczeństwie

Małgorzata Krótki (tel. i e-mail j.w.)

EURATOM Fission

Aleksandra Buczkowska-Garbarczyk

tel.: 0 509 846 247

e-mail: aleksandra.buczkowska@kpk.gov.pl

JRC – Wspólnotowe Centrum Badawcze

Joanna Stalewska

tel.: 0 500 206 039

e-mail: joanna.stalewska@kpk.gov.pl

Finanse i prawo

Barbara Trammer, tel.: 0 508 101 119

e-mail: barbara.trammer@kpk.gov.pl

REGIONALNE KONSORCJA PUNKTÓW KONTAKTOWYCH

Region Centralny (woj. mazowieckie, podlaskie)

Koordinator:

IPPT PAN, Regionalny Punkt Kontaktowy przy KPK

Michał Klepka, tel.: (22) 828 74 95

e-mail: michal.klepka@kpk.gov.pl, www.kpk.gov.pl

Partnerzy:

Politechnika Białostocka; Ośrodek Przetwarzania Informacji, Warszawa; Politechnika Warszawska; Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego, Warszawa; Szkoła Główna Handlowa, Warszawa; Uniwersytet Warszawski.

Region Północny (woj. pomorskie, kujawsko-pomorskie)

Koordinator:

Politechnika Gdańska, Biuro Programów Ramowych Unii Europejskiej, RPK

Iwona Rakowska, tel.: (58) 347 27 11

e-mail: proeuro@pg.gda.pl, www.pg.gda.pl/pr

Partnerzy:

Uniwersytet Kazimierza Wielkiego, Bydgoszcz; Akademia Medyczna, Gdańsk; Uniwersytet Gdański; Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika, Toruń.

Region Śląski (woj. śląskie i opolskie)

Koordinator:

Politechnika Śląska, Dział Współpracy

z Zagranicą, RPK

Jerzy Mościński, tel.: (32) 237 19 98

e-mail: rpk@polsl.pl, www.rpk.polsl.pl

Partner:

Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla, Zabrze.

Region Południowy

(woj. małopolskie, podkarpackie)

Koordinator:

Politechnika Krakowska, Centrum Transferu Technologii, RPK

Anna Armuła, tel.: (12) 628 28 88

e-mail: aarmula@transfer.edu.pl

<http://www.transfer.edu.pl/rpk>

Partnerzy:

Akademia Ekonomiczna, Kraków; Akademia Rolnicza im. Hugona Kołłątaja, Kraków; Uniwersytet Jagielloński, Biuro ds. Międzynarodowych Programów Badawczych i Edukacyjnych, Kraków; Uniwersytet Jagielloński – Collegium Medicum, Kraków; Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza.

Region Wschodni

(woj. lubelskie, świętokrzyskie)

Koordinator:

Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego PAN, RPK

Andrzej Stępniewski, tel.: (81) 744 50 61

e-mail: astep@demeter.ipan.lublin.pl

<http://www.rpk.lublin.pl>

Partnerzy:

Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej, Lublin; Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o., Kielce.

Region Łódzki (woj. łódzkie)

Koordinator:

Uniwersytet Łódzki, Biuro Międzynarodowych Programów Badawczych, RPK

Jolanta Pacura

tel.: (42) 635 41 70, jpacura@uni.lodz.pl

<http://www.regionalny.uni.lodz.pl>

Partnerzy:

Politechnika Łódzka; Instytut Sadownictwa i Kwiaciarstwa, Skierniewice.

Region Północno-Wschodni

(woj. warmińsko-mazurskie)

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Biuro Współpracy z Zagranicą, RPK

Katarzyna Caplap, tel.: (89) 523 34 67

e-mail: katarzyna.caplap@uwm.edu.pl

www.uwm.edu.pl/bwz/6pr

Region Zachodni

(woj. wielkopolskie i lubuskie)

Koordinator:

Fundacja Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Poznański Park Naukowo-Technologiczny, RPK

Ewa Kocińska

tel.: (61) 827 97 48

e-mail: ewa.kocinska@ppnt.poznan.pl

www.ppnt.poznan.pl/rpk

Partnerzy:

Politechnika Poznańska; Uniwersytet Zielonogórski.

Region Północno-Zachodni

(woj. zachodniopomorskie)

Koordinator:

Politechnika Szczecińska, Biuro Programów Międzynarodowych, RPK

Ewa Witoń-Morgiewicz, tel.: (91) 449 47 23

e-mail: ewiton@ps.pl, www.bpm.ps.pl

Partnerzy:

Akademia Morska, Szczecin; Politechnika Koszalińska.

Region Południowo-Zachodni

(woj. dolnośląskie)

Koordinator:

Politechnika Wrocławska, Wrocławskie Centrum Transferu Technologii, RPK

Katarzyna Banyś, tel.: (71) 320 33 18

e-mail: k.banyś@wctf.pl, www.wctf.pl

Partnerzy:

Akademia Ekonomiczna im. Oskara Langego, Wrocław; Uniwersytet Przyrodniczy, Wrocław; Uniwersytet Wrocławski.

Branchowe Punkty Kontaktowe przy POLSKICH PLATFORMACH TECHNOLOGICZNYCH

PPT Bezpieczeństwa Pracy w Przemysle

Centralny Instytut Ochrony Pracy
Państwowy Instytut Badawczy
ul. Czerniakowska 16, 00-701 Warszawa
Katarzyna Buszkiewicz-Seferyńska
e-mail: kabus@ciop.pl, www.ciop.pl

PPT Bezpieczeństwa Wewnętrznego

Sekretariat, ul. Jana Pawła II 28, 60-844 Poznań
Jarosław Szymaniak
e-mail: jaroslaw.szymaniak@ppbw.pl, www.ppbw.pl

PPT Biopaliw i Biokomponentów

Instytut Paliw i Energii Odnawialnej
ul. Jagiellońska 55, 03-301 Warszawa
Marta Dołęga, e-mail: mdolega@clin.pl
<http://www.clin.pl/>

PPT Biotechnologii

Instytut Biochemii Technicznej Politechniki Łódzkiej, ul. Stefanowskiego 4/10, 90-924 Łódź
Ewa Gromek, e-mail: egro@p.lodz.pl

PPT Budownictwa

ASM Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o.
ul. Grunwaldzka 5, 99-301 Kutno
Dorota Szykulska-Paprocka
e-mail: d.paprocka@asm-poland.com.pl

PPT e-integracja

Stowarzyszenie „Miasta w Internecie”
Tarnów, ul. Krakowska 11A, 33-100 Tarnów
Krzysztof Głomb, e-mail: k.głomb@mwi.pl
<http://www.mwi.pl/>

PPT Inteligentnych Systemów Transportowych

Instytut Transportu Samochodowego, Warszawa,
ul. Jagiellońska 80, 03-301 Warszawa
Małgorzata Zysińska
e-mail: malgorzata.zysinska@its.waw.pl

PPT Zrównoważonego Rozwoju Przemysłu

**Wydobywczego Miedzi i Węgla Brunatnego
Polski Pld.-Zach.**

KGHM CUPRUM Sp. z o.o. Centrum Badawczo-Rozwojowe, pl. Jana Pawła II 1, 50-136 Wrocław
Wiktor Kowalczyk, e-mail: w.kowalczyk@cuprum.wroc.pl

PPT Metali Nieżelaznych

Instytut Metali Nieżelaznych
ul. Sowińskiego 5, 44-100 Gliwice
Jadwiga Kapryan, e-mail: jadwigak@imn.gliwice.pl

PPT Odlewnictwa

Instytut Odlewnictwa, Kraków
ul. Zakopiańska 73, 30-418 Kraków
Jacek Przybylski, e-mail: jprzyb@iod.krakow.pl

PPT Procesów Produkcji

Politechnika Wrocławska, Wydział Mechaniczny, ul. Łukasiewicza 5, 50-371 Wrocław
Stawomir Susz, e-mail: slawomir.susz@pwr.wroc.pl
<http://www.wmeh.pwr.wroc.pl/>

PPT Żywności

Spółdzielnia Mleczarska „MLEKPOL” w Grajewie,
Zakład Produkcji Mleczarskiej w Mrągowie
ul. Kormoranów 1, 11-700 Mrągowo
Tadeusz Szczesny
e-mail: tadeusz.szczesny@mlekpolski.com.pl

PPT Technologii Mobilnych i Komunikacji

Bezprzewodowej Fundacja MOST
ul. Malczewskiego 38/4, 02-622 Warszawa
Jakub Lebuda, e-mail: jlebuda@most-program.org
<http://www.emobility.pl>

PPT Zrównoważonego Chemii

Polska Izba Przemysłu Chemicznego,
ul. Śniadeckich 17, 00-654 Warszawa
Hanna Kilen, e-mail: hanna.kilen@pipc.org.pl

PPT Sektora Leśno-Drzewnego

Instytut Technologii Drewna
ul. Winiarska 1, 60-654 Poznań
Andrzej Fojutowski, e-mail: fojutowski@itd.poznan.pl

PPT Środowiska

Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych
ul. L. Koszutha 6, 40-833 Katowice
Izabela Ratman-Kłosińska, e-mail: rat@ietu.katowice.pl

PPT Technologii Kosmicznych

Centrum Badań Kosmicznych PAN
Sekretariat: PolSPACE sp. z o.o.
ul. Bartycka 18A, 00-716 Warszawa
Bartosz Buszke, e-mail: bartosz@polspace.pl

PPT Transportu Drogowego

Instytut Badawczy Dróg i Mostów
ul. Jagiellońska 80, 03-301 Warszawa
Andrzej Urbanik, e-mail: aurbanik@ibdim.edu.pl



Program POMYSŁY – Granty Europejskiej Rady ds. Badań

O czym pamiętać pisząc wniosek?

Niestety, pierwszy konkurs – *ERC Starting Grants* – nie wypadł dobrze dla Polski. Liczba nadesłanych wniosków była o wiele niższa niż można by się spodziewać po wielkości kraju i liczbie środowiska naukowców. Projekty z naszego kraju uzyskały dość niską średnią ocenę, choć nie brakowało ocen tuż poniżej progu 8 punktów. Z około 200 wniosków polskiego autorstwa tylko 3 zakwalifikowały się do drugiego etapu, przy czym wszystkie 3 propozycje dotyczyły instytucji goszczących położonych poza Polską. Tak więc ani jedno euro z tego konkursu nie zostanie w Polsce.

Sytuacja w programie POMYSŁY wywołała **komentarze uczonych** w Gazecie Wyborczej z 27 listopada 2007r. Bardzo odmienne, a z pewnością słuszne. Diagnoza stanu polskiej nauki została postawiona (czy raczej podtrzymana, bo znamy ją wszyscy), lecz leków nadal nie ma. Zwłaszcza refundowanych. Przyczyn słabości niech doszukują się specjaliści. Może warto, by MNiSW zleciło badania socjologiczne o środowisku naukowym, bo wszyscy wyczuwamy, dlaczego sytuacja jest kiepska, ale twardych danych o przyczynach pasywności polskich naukowców, gdy chodzi o projekty międzynarodowe - brak. Jest niedobrze, ale nie należy poprzestać na załamaniu rąk.

Istotne elementy wniosków

Poprzednio o młodych naukowcach pisałem w tonie optymistycznym. Dziś, nie tracąc optymizmu, chciałbym pozostać bliżej tonacji realistycznej. Z dziesiątków rozmów, z lektury wniosków i arkuszy ocen eksperckich, wyłania się przybliżony obraz słabych stron, których można uniknąć pisząc tekst projektu. Oto przegląd:

- Po pierwsze, konieczna jest **świadomość udziału w konkursie**; wniosek piszemy tak, by przekonać ekspertów oceniających. Eksperti czytają wnioski z wszystkich krajów i widzą naszych konkurentów. Nie można liczyć na żadną taryfę ulgową. Każdy element projektu, każdy drobiazg odgrywa rolę i może stać się argumentem za lub przeciw. Eksperti muszą wybrać najlepszych z najlepszych.

- Trzeba zadać sobie pytanie – i na nie odpowiedzieć – **czy projekt** opisujący pomysł badawczy **mieści się w kategorii *frontier research***? Czy w danej dziedzinie nauki jest nowatorski, przełomowy, ryzykowny (w sensie niepewności wyników), a rezultaty – jeśli projekt się uda – poszerzą naszą wiedzę, zmienią sposób myślenia o świecie i/lub, znalazłszy w bliskiej lub dalszej przyszłości zastosowanie, rozwiążą ważne praktyczne problemy? Czy jest to projekt, który niechętnie byłby finansowany przez źródła krajowe z racji nieprzewidywalności wyników i niepewności sukcesu? Czy jest to projekt, który wywołać może gwałtowną reakcję kręgów konserwatywnych, wzbudzić gorącą dyskusję? JEŚLI TAK, TO DOBRZE. Pamiętać trzeba, że rolą ERC nie jest po prostu finansowanie badań, lecz wyławianie najlepszych pomysłów, najtęższych umysłów i najzdolniejszych naukowców.

- Należy podjąć podstawową decyzję: **prowadzić badania w pojedynkę czy w zespole**? Oba rozwiązania mogą być właściwe, zależy to od specyfiki dziedziny i rozmachu badań. Skład zespołu zależy wyłącznie od lidera (Principal Investigator): mogą to być koledzy z macierzystego instytutu, mogą być naukowcy z każdego instytutu na świecie; najlepiej by zgodzili się przyjechać do instytucji goszczącej na czas trwania projektu. Czyli np. na 5 lat – w świecie przyzwyczajonym do mobilności naukowców, to zjawisko normalne.

- Kolejna podstawowa decyzja: **wyбір instytucji goszczącej**. Wiadomo, że projekt ma szansę akceptacji jedynie, gdy będzie wykonywany w renomowanej placówce – to jedno z kryteriów oceny. Wiadomo, że w opisie instytucji goszczącej znaleźć się powinny wszelkie jej mocne strony: zarówno od strony wyposażenia laboratoryjnego, najlepszych metod badawczych, jak i zespołu naukowców, ich osiągnięć i atmosfery naukowej.

- **Tytuł**. To pierwsze zetknięcie eksperta z projektem. Tytuł musi zawierać istotę pomysłu, a nawet spodziewany rezultat. Przy tym nie może być długi. To wielka sztuka, by sformułować dobry, budzący ciekawość tytuł.

- **Streszczenie**. Jak wyżej. Jeśli streszczenie nie jest esencją projektu, jest rozwlekłe, a mało treściwe, nie zawiera podstawowych informacji, zmniejsza się szansa na pozytywną ocenę całości.

- **Życiorys i samoocena**. Oba elementy niech będą jak najbogatsze; nie należy pomijać drobnych nawet wydarzeń kariery naukowej; niech wskazują nie tylko dorobek, ale także osobowość. Należy pozbyć się skromności. Nasi konkurenci z innych krajów z pewnością potrafią się chwalić. Wszystko, co dotyczy współpracy międzynarodowej: stypendia, staże, praktyki, konferencje, wyjazdy terenowe, publikacje, członkostwo w stowarzyszeniach naukowych, itp. wymaga pokazania, najlepiej w atrakcyjny sposób.

- **Opis pomysłu**. Jak wyżej: żadnej skromności. Pomysł powinien błyszczeć. Zaprezentowany w niepewny i nieśmiały sposób może nie wzbudzić takiego zainteresowania (a więc i oceny), na jakie zasługuje. Ktokolwiek liczy na uwodzicielską siłę swej pokornej osoby i spodziewa się, że oczaruje eksperta oczywistymi walorami swego pomysłu, może się srodcie zawieść. Ekspert może uznać projekt za przełomowy i nowatorski tylko na podstawie tekstu, który ma przed oczami. Domysłów brać pod uwagę nie może. Częstym niedociągnięciem jest pobieżny przegląd obecnego stanu wiedzy (*state of the art*), który w logiczny sposób poprzedzać powinien prezentację rewolucyjnego pomysłu. Innym niedostatkiem bywa brak dobrego efektu końcowego projektu (*impact*), finalnego rezultatu pomysłu, do którego doprowadzą badania. W większości przypadków publikacja (nawet w renomowanym periodyku) nie wystarczy. Napisawszy pierwszą wersję projektu, dobrze jest przyjrzeć się KRYTERIOM OCENY (są w Programie Pracy) i spojrzeć na swe dzieło pod tym kątem. Tak właśnie przyglądać się mu będzie oceniający ekspert.

- **Opis instytucji goszczącej**. Jak wyżej. Pamiętać trzeba, że kiepski opis może przekreślić mocne strony dwóch pierwszych elementów projektu. Instytucję ocenia się nie punktowo, lecz na zasadzie TAK/NIE.

- Porada banalna 1: pisząc projekt należy ściśle trzymać się wskazówek rozdziału „*Proposal template*” w *Guide for Applicants*: tytuły rozdziałów (*state of the art, methodology, resources* itd.) nie mogą być inne, a rozdziały nie mają mieć innej zawartości. Nie można mieć też nadziei, że ograniczenia długości tekstu mają wartość jedynie symboliczną. Tekst dłuższy niż określony limit, nie będzie brany pod uwagę.

- Porada banalna 2: aż 14 polskich wniosków odrzucono z przyczyn formalnych. Przyczyny były dwie: niekompletność wniosku – brak listu wspierającego z instytucji goszczącej; dyplom doktorski otrzymany wcześniej lub później niż wymagany przedział 2-9 lat. Szkoda to wielka, gdy z błahego powodu odrzucony jest projekt, który być może z merytorycznych względów zasługiwał na wysoką ocenę. Gdy chodzi o względy formalne, nie można liczyć, że może się uda. Nie uda się na pewno i nie można mieć o to pretensji. Wystrzegać się też należy wysyłania wniosku w ostatnich godzinach przed terminem. Procedurę (uzyskanie hasła, pierwsze logowanie) trzeba zacząć jak najwcześniej, bez pośpiechu wypełnić formularze i wysłać wstępną wersję projektu. W każdej chwili można wprowadzić poprawki i załadować nową wersję. I oczywiście nie zapomnieć o liście wspierającym z instytucji goszczącej, podpisanym przez rektora, dyrektora, itp.

- **List wspierający** (Aneks): może mieć treść standardową - taką, jaką zawiera *Guide for Applicants*. To niezbędne minimum. Lepiej jednak, jeśli będą w nim deklaracje dodatkowych zobowiązań, jakich instytucja goszcząca gotowa jest udzielić liderowi i ułatwień, jakie może mu zapewnić. Projekt jest rzecz jasna dziełem lidera, ale warunki jego wykonania zależą w dużej mierze od instytucji, toteż dobrze byłoby wykazać, że i ona jest zainteresowana sukcesem projektu, tak by przedsięwzięcie stanowiło spójną całość.

- **Sprawy finansowe i prawne**. Przygotowując wniosek wielu autorów poświęca wiele czasu na roztrząsanie szczegółowych kwestii finansowych i prawnych, ważnych na etapie realizacji projektu. Liczne są np. pytania o stawki wynagrodzenia na różnych stanowiskach, o rodzaj umowy podpisywanej przez lidera i członków zespołu, zwłaszcza gdy pochodzą z innej instytucji lub z zagranicy; wątpliwości dotyczą szczegółów konstruowania budżetu projektu. Nie należy rzecz jasna bagatelizować tych spraw, lecz szkoda poświęcać im zbyt wiele czasu. Lepiej wykorzystać go na merytoryczne dopracowanie aspektów naukowych pomysłu i cyzelowanie tekstu projektu. Szczegóły prawne, organizacyjne i finansowe NIE SĄ ELEMENTAMI OCENY WNIOSKU. Szacunkowe określenie budżetu jest wymagane w opisie projektu w rozbiu na poszczególne rodzaje kosztów i na kolejne lata, budżet powinien być więc logiczny, nie za wysoki i nie za niski. Szkoda jednak zamartwiać się szczegółami takimi jak zasady amortyzacji aparatury, wysokość diet wyjazdowych, itp.

Wszystkie powyższe uwagi odnoszą się rzecz jasna wyłącznie do pozamerytorycznych aspektów projektu. W tej mierze KPK może oferować pomoc, radzić, sugerować, odradzać. Merytoryczna strona pomysłu to już wyłącznie spotkanie sam na sam: autor versus ekspert.

Na koniec chciałbym podkreślić, nawet narażając się na gromy, że powyższe uwagi, zalecenia i porady kierują nie tylko do młodych naukowców, chcących ponownie złożyć wniosek; nie tylko do młodych naukowców, którzy w 2008r. będą po raz pierwszy składać wniosek. Mam na myśli także doświadczonych naukowców, niekiedy niechętnie słuchających porad. Konkurencja o ERC Advanced Grants będzie także niezwykle silna. Ważny jest każdy, najdrobniejszy aspekt wniosku.

cd. na str. 4



Ubezpieczenia społeczne w projektach Marie Curie

Nowe zasady

Centrala Zakładu Ubezpieczeń Społecznych skierowała do wszystkich oddziałów ZUS w kraju nowe, wiążące stanowisko dotyczące ustalania podstawy wymiaru składek na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne osób, które otrzymują przychody z tytułu realizacji projektów Marie Curie. Przypomnieć w tym miejscu należy, że w 7. Programie Ramowym projekty Marie Curie finansowane są w ramach programu szczegółowego LUDZIE.

W stanowisku, o którym mowa powyżej, zróżnicowano sytuację poszczególnych osób w zależności od rodzaju umowy, jaka łączy ich z instytucjami wypłacającymi wynagrodzenia oraz w zależności od tego, czy dana osoba przyjmowana jest przez polską instytucję w kraju, czy też jest to osoba wysyłana do instytucji zagranicznej, ale na podstawie odrębnych przepisów podlegająca ubezpieczeniom społecznym w Polsce.

W tak przedstawionej sytuacji wyróżniono **trzy stany faktyczne**:

1. obcokrajowiec przyjmowany do realizacji projektu Marie Curie w polskiej instytucji na podstawie umowy o pracę,
2. Polak realizujący projekt Marie Curie za granicą, na podstawie umowy o pracę, w przypadku kiedy osoba ta podlega polskiemu systemowi ubezpieczeń społecznych na podstawie formularza E 101,
3. obcokrajowiec przyjmowany do realizacji projektu Marie Curie w polskiej instytucji na podstawie umowy cywilnoprawnej lub Polak realizujący projekt Marie Curie za granicą podlegający ubezpieczeniom społecznym w Polsce na podstawie odrębnych przepisów.

W celu dokładnego przedstawienia nowej interpretacji wydanej w przedmiocie obliczania podstawy wymiaru składek w projektach Marie Curie, przypomnieć należy z jakich składników owo wynagrodzenie się składa. Otóż, osoba realizująca projekt Marie Curie ma zagwarantowane przez Komisję Europejską następujące **składniki wynagrodzenia**:

- a. tzw. wynagrodzenie główne – *monthly living allowance*,
- b. dodatek z tytułu kosztów relokacji – *mobility allowance*,
- c. dodatek z tytułu kosztów podróży – *travel allowance*,
- d. jednorazowy dodatek na tzw. „rozwoj kariery naukowej” – *career exploratory allowance*.

Oczywiście w/w elementy wynagrodzenia wypłacane są na zasadach określonych przez Komisję Europejską, ale – poza dodatkiem określonym w pkt. d – każda osoba realizująca projekt Marie Curie (inny niż grant reintegracyjny oraz „IRSES”) powinna zawsze otrzymać powyższe składniki wynagrodzenia. W tej sytuacji powstaje pytanie, czy podstawą wymiaru składek na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne polskiego systemu, jest cały przychód otrzymywany przez daną osobę, czy też można z „oskładkowania” wyłączyć pewne elementy?

Odpowiedź na powyższe pytanie znajduje się we wspomnianej wyżej interpretacji skierowanej przez Centralę ZUS do wszystkich oddziałów ZUS w kraju, jako stanowisko wiążące. Odnosząc się do trzech w/w stanów faktycznych, wskazać należy trzy odpowiedzi ZUS, udzielone w w/w interpretacji:

Ad. stan faktyczny 1.

W przypadku obcokrajowca przyjmowanego do realizacji projektu Marie Curie w polskiej instytucji na podstawie umowy o pracę, składki na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne pobrane powinny być tylko od tzw. wynagrodzenia głównego (*monthly living allowance*). Dodatkowe składniki, a więc koszty relokacji (*mobility allowance*), koszty podróży (*travel allowance*) oraz ewentualny dodatek na rozwój kariery naukowej (*career exploratory allowance*) nie podlegają „oskładkowaniu”.

Ad. stan faktyczny 2.

W przypadku Polaka realizującego projekt Marie Curie za granicą na podstawie umowy o pracę – ale tylko wtedy, gdy podlega on polskiemu systemowi ubezpieczeń społecznych na podstawie formularza E 101 – podstawą wymiaru składek będzie jedynie tzw. wynagrodzenie główne (*monthly living allowance*), ale pomniejszone dodatkowo o równowartość diet z tytułu zagranicznej podróży służbowej pracownika,

zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 15 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 18 grudnia 1998r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe (Dz. U. 1998 r. Nr 161, poz. 1106 z późn. zm.). Przypomnieć należy, że osoba, której jedynym miejscem pracy jest instytucja zagraniczna i osoba ta nie jedzie tam z formularzem E 101, to nie podlega ona polskiemu systemowi ubezpieczeń społecznych i zostanie objęta ubezpieczeniami za granicą wg tamtejszego prawa.

Ad. stan faktyczny 3.

W przypadku osoby realizującej projekt Marie Curie, tak w Polsce, jak i za granicą, na podstawie umowy cywilnoprawnej rodzącej obowiązek ubezpieczeniowy, podstawą wymiaru składek będzie pełen przychód uzyskany z projektu, a więc także wszystkie dodatkowe składniki.

Oczywiście wyżej zaprezentowany sposób ustalania podstawy wymiaru składek dla trzech stanów faktycznych, będzie miał miejsce w przypadku, kiedy wszystkie części składowe wynagrodzenia osoby realizującej projekt Marie Curie zostaną wyodrębnione w treści umowy. Jeżeli wszystkie składniki zostaną zsumowane i w umowie wskazana zostanie jedna, łączna kwota wynagrodzenia, to wynagrodzenie takie zostanie „oskładkowane” w całości, na zasadach ogólnych, właściwych dla wynagrodzeń pracowniczych z ewentualnymi wyłączeniami wynikającymi z w/w rozporządzenia z dnia 18 grudnia 1998r. Każda z osób lub instytucji, która chciałaby uzyskać pisemne potwierdzenie powyższej interpretacji, powinna wystąpić z wnioskiem do właściwego miejscowo oddziału ZUS. Wniosek taki nie ma ustalonej formy – wystarczy, aby było to pisemne zapytanie określające, iż chodzi o zasady ustalania podstawy wymiaru składek na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne osób realizujących projekty Marie Curie. Więcej informacji uzyskać można pisząc na adres Centrum Informacji dla Naukowców przy Krajowym Punkcie Kontaktowym Programów Badawczych UE: mobility@kpk.gov.pl.

Piotr Bednarek

Centrum Informacji dla Naukowców, KPK

Warsztaty w Poznaniu

Jak napisać wniosek do 7.PR?

Ruszyła druga tura konkursów w 7.PR, terminy zamknięcia większości z nich przypadają na luty, marzec lub kwiecień, najwyższy więc czas zabrać się za pisanie wniosków.

Regionalny Punkt Kontaktowy Programów Ramowych UE organizuje **dwudniowe warsztaty pt.: Jak napisać wniosek do 7.PR? Elementy dobrego projektu**.

Warsztaty odbędą się 17-18 stycznia 2008r. (czwartek – piątek) w siedzibie RPK Poznań: Fundacja Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu, Poznański Park Naukowo-Technologiczny, Inq̄bator, Budynek C4, sala 56, ul. Rubież 46, Poznań. Warsztaty mają na celu zwiększenie skuteczności udziału polskich jednostek w Programach Ramowych, zarówno jako koordynatorów, jak i partnerów. Omówione zostaną trzy główne części wniosku: naukowa jakość projektu, wdrożenie i wpływ, a także kwestie związane z budżetem.

Dowiedzą się Państwo jak napisać dobry projekt, na co należy zwrócić szczególną uwagę, aby wniosek uzyskał wysoką ocenę ekspertów KE. W programie warsztatów znajdują się liczne ćwiczenia praktyczne, związane z różnymi etapami przygotowania wniosku, od powstania idei projektu, poprzez budowę dobrego konsorcjum, do kluczowych elementów przygotowania wniosku projektowego oraz jego oceny.

Warsztaty prowadzone będą w języku polskim, ale w związku z koniecznością pisania wniosków w języku angielskim, materiały szkoleniowe będą dostępne w tym właśnie języku. Pozwoli to Państwu oswoić się z terminologią Komisji Europejskiej.

Ze względu na warsztatowy charakter spotkania liczba miejsc jest ograniczona do 30 uczestników, o przyjęciu na warsztaty **decyduje kolejność zgłoszeń**. Dzięki dofinansowaniu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, uczestnictwo w spotkaniu jest bezpłatne. Organizatorzy zapewniają materiały szkoleniowe oraz drobny poczęstunek. Szczegółowy program spotkania oraz formularz zgłoszeniowy dostępne są na stronie: <http://www.ppnt.poznan.pl/rpk/site/index4.php>.

Ewa Kocińska

O czym pamiętać pisząc wniosek?

cd. ze str. 3

Jeśli więc mają Państwo wątpliwości co do spraw formalnych, organizacyjnych, administracyjnych – zapraszam do KPK. Proszę do nas dzwonić (22/828-74-83 w. 241), pisać (Wieslaw.Studencki@kpk.gov.pl, Andrzej.Slawinski@kpk.gov.pl) lub nas odwiedzić (Warszawa, al. Żwirki i Wigury 81). Postaramy się pomóc, rozwiemy wątpliwości, wesprzemy lub wskażemy alternatywne rozwiązanie. Konsultacje indywidualne w KPK odbywają się w każdy piątek, w godz. 10.00 – 16.00, prosimy tylko o wcześniejsze ustalenie terminu; kontakt: Maria.Kaska@kpk.gov.pl. Prosimy także o wcześniejsze przesłanie wniosku na adres Wieslaw.Studencki@kpk.gov.pl. Rozszerzona (także o kwestie finansowe) i uaktualniana wersja tych porad znajduje się na stronie: <http://www.kpk.gov.pl/7pr/struktura/2.html>.

Wiesław Studencki, KPK

Program POMYSŁY

Konkurs dla doświadczonych

Ogłoszony został długo oczekiwany konkurs Programu „Pomysły” dla doświadczonych naukowców – *ERC Advanced Grants*. Pojawił się w związku z tym nowy Program Pracy, a w nim szereg zmian i nowości, w porównaniu z pierwszym konkursem.

Oto krótki przegląd:

1. Brak wymogów formalnych w stosunku do autorów projektów. W zasadzie, wniosek może złożyć każdy naukowiec, niezależnie od wieku i stopnia. Jednak wprowadzono wymóg przedstawienia dorobku naukowego z ostatnich 10 lat, co znacznie ograniczy udział „młodzieży”. Oczywiście pozostają w mocy wymogi formalne, co do terminowego i kompletnego dostarczenia wniosku.
2. Możliwość wskazania współwykonawcy projektu (*co-investigator*) w przypadku projektów interdyscyplinarnych, wymagających ścisłego współdziałania naukowców z różnych dziedzin.
3. Podwyższony do 3,5 mln euro maksymalny budżet projektu, ale tylko w przypadkach wyjątkowych i pod pewnymi warunkami: projekt musi być interdyscyplinarny (z udziałem współwykonawców); przewiduje się zakup niezbędnej aparatury znacznej wartości; liderem zespołu jest naukowiec z kraju trzeciego.
4. Trzy terminy składania projektów w zależności od tematyki:
 - a. Nauki fizyczne i inżynierskie – 28.02.2008;
 - b. Nauki społeczne i humanistyczne – 18.03.2008;
 - c. Nauki o życiu – 22.04.2008.

W przypadku projektów interdyscyplinarnych należy wskazać jeden z 25 tematycznych paneli ekspertów, jako główny panel oceniający, a także panel dodatkowy, a termin złożenia projektu dostosować do terminu panelu głównego.

5. Ocena wniosków jest dwuetapowa, lecz nadesłać należy pełny opis projektu. W pierwszym etapie ocena obejmie tylko osobę naukowca (kwalifikacje, CV, 10-letni dorobek badawczy) oraz streszczenie projektu. W drugim - pełny opis projektu oraz instytucji goszczącej.
6. Stosownie do tego, wprowadzono nowe limity długości poszczególnych części wniosku. Cały wniosek nie może być dłuższy niż 28 stron.
7. Wprowadzono także nowe, dość ostre ograniczenia, co do możliwości ponownego składania wniosku.

Podobnie jak poprzednio, do wniosku musi być dołączone zobowiązanie instytucji goszczącej do wsparcia projektu i zapewnienia liderowi niezależności (bez aneksu wniosek jest odrzucany jako niekompletny).

Wszystkie dokumenty konkursowe dostępne są poprzez internetową stronę: http://cordis.europa.eu/fp7/ideas/home_en.html – link „Find calls for this activity”.

Wiesław Studencki, KPK

Towarowy Transport Miejski

Praktyczny warsztat

W ramach europejskiego projektu BESTUFS II (BEST Urban Freight Solutions, 6.PR), **Instytut Logistyki i Magazynowania w Poznaniu** organizuje jednodniowy warsztat poświęcony tematyce najlepszych rozwiązań w towarowym transporcie miejskim. Program warsztatu przewiduje szczegółowe omówienie materiału zawartego w Przewodniku po Dobrych Praktykach w Towarowym Transporcie Miejskim oraz przedstawienie praktycznych rozwiązań i przykładów z życia codziennego. Warsztat odbędzie się w Poznaniu, **5 lutego 2008r.** w siedzibie Instytutu. Udział w warsztacie jest bezpłatny, jednak decyduje kolejność zgłoszeń. Wszystkie osoby zainteresowane już teraz serdecznie zapraszamy i prosimy o zgłoszenia poprzez e-mail: ewa.dobrzniecka@ilim.poznan.pl. (Dla przypomnienia – Przewodnik po Dobrych Praktykach w Towarowym Transporcie Miejskim został opublikowany w 17 językach europejskich. Każda z wersji językowych znajduje się na stronie: http://www.bestufs.net/gp_guide.html, gdzie można ją pobrać w formacie PDF. Szczegółowe informacje na temat projektu BESTUFS oraz jego rezultatów dostępne są na internetowej stronie projektu www.bestufs.net. Osoby zainteresowane polską papierową wersją Przewodnika proszę o bezpośredni kontakt poprzez e-mail: ewa.dobrzniecka@ilim.poznan.pl.
Ewa Dobrzniecka, Instytut Logistyki i Magazynowania w Poznaniu

Pierwsze konkursy w 7.PR

Wstępne wyniki

Znamy wstępne wyniki oceny wniosków złożonych w pierwszych 30 konkursach 7.PR. Oto lista znaków identyfikacyjnych poszczególnych konkursów:

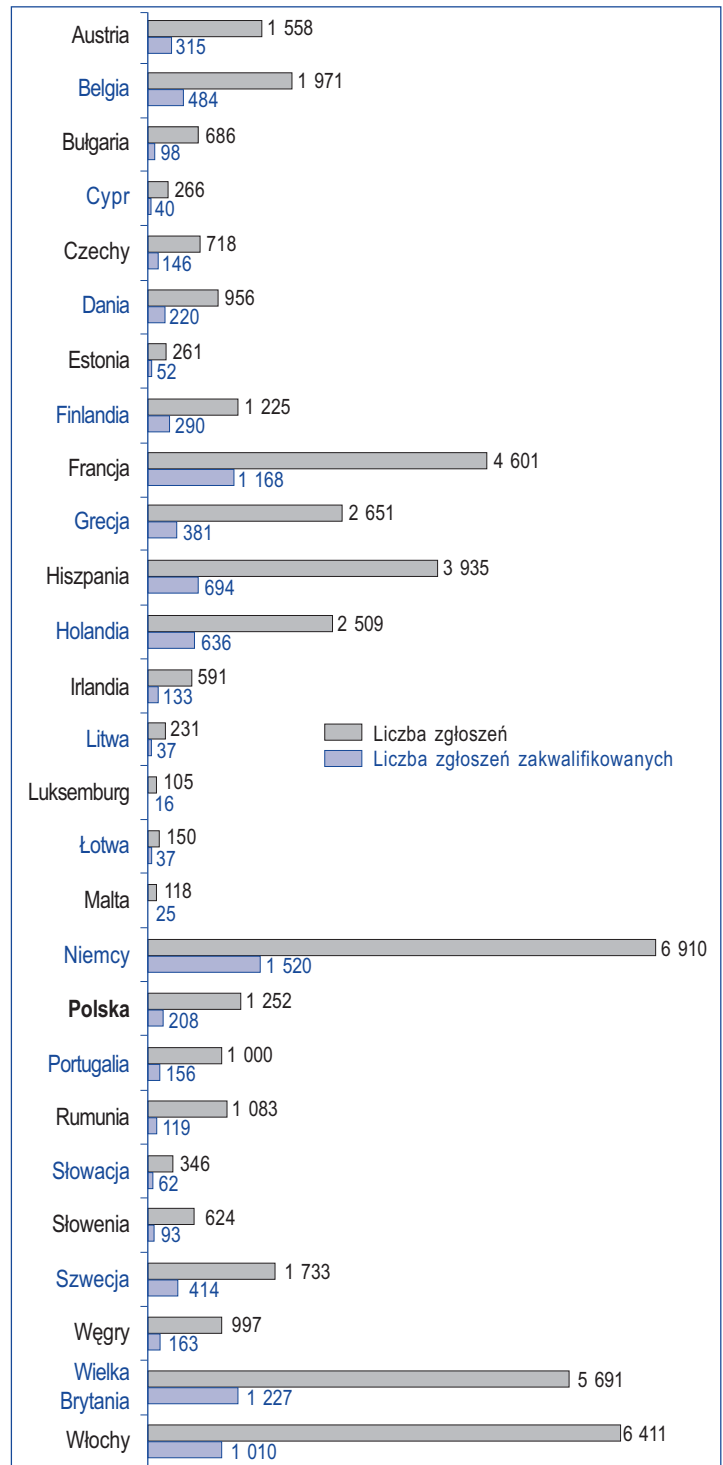
Program „Współpraca”: FP7-HEALTH-2007-A; FP7-ENV-2007-1; FP7-KBBE-2007-1; FP7-AAT-2007-RTD-1; FP7-AAT-2007-TREN-1; FP7-ENERGY-2007-1-RTD; FP7-TPT-2007-RTD-1; FP7-ICT-2007-1; FP7-SSH-2007-1; FP7-ERARESORG-2007-1-RTD; FP7-SEC-2007-1; FP7-NMP-2007-CSA-1; FP7-SPACE-2007-1; FP7-ERANET-2007-RTD;

Program „Ludzie”: FP7-PEOPLE-2007-5-1-1-NIGHT; FP7-PEOPLE-2007-2-2-ERG; FP7-PEOPLE-2007-4-3-IRG; FP7-PEOPLE-2007-5-2-AWARDS; FP7-PEOPLE-2007-5-3-ERA-MORE;

Program „Możliwości”: FP7-REGIONS-2007-1; FP7-REGIONS-2007-3; FP7-REGPOT-2007-1; FP7-REGPOT-2007-2; FP7-REGPOT-2007-3; FP7-REGPOT-2007-4; FP7-INCO-2007-1; FP7-INCO-2007-4; FP7-INFRASTRUCTURES-2007-1; FP7-SME-2007-3

Euratom: FP7-Fission-2007.

Więcej informacji na serwerze <http://www.kpk.gov.pl/statystyki>.





WIADOMOŚCI Z REGIONÓW

Konferencja w Poznaniu

Finansowanie działalności innowacyjnej

Informujemy, że 29 stycznia 2008 roku odbędzie się innowacyjna konferencja poświęcona finansowaniu działalności innowacyjnej. Organizatorami konferencji są Fundacja Rozwoju Regionów ProRegio z Poznania oraz Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego. Będzie ona poświęcona praktycznym aspektom finansowania innowacji. Konferencja przyjmie formę dyskusji, wymiany poglądów pomiędzy prelegentami a uczestnikami – przyczynić się do tego mają zaproszeni goście, którzy zasiądą w Panelu Ekspertów. Będą to osoby, które od wielu lat zajmują się zagadnieniami związanymi z innowacyjnością. Swój udział w konferencji potwierdził już przedstawiciel Ministerstwa Gospodarki. Niezależnie od tego zaproszeni będą prelegenci, którzy opowiedzą o wprowadzaniu innowacji we własnych jednostkach – przewidziano prezentacje przedstawicieli instytucji, przedsiębiorstw oraz klastrów, w których wdrażanie innowacji, finansowanych ze środków europejskich zakończyło się sukcesem. Podczas konferencji obecni będą również eksperci z poszczególnych instytucji, zajmujących się realizacją programów operacyjnych i rozdzielaniem środków z funduszy europejskich. Innowacyjny charakter konferencji będzie polegał na tym, że to uczestnicy będą decydowali o jej przebiegu. Mamy nadzieję, że to spotkanie przybierze formę niecodziennego dialogu pomiędzy przedstawicielami różnych instytucji i branży, którego przewodnim tematem będzie innowacyjność w regionie wielkopolskim i w Polsce. Na konferencji zaprezentowane zostaną głównie tzw. studia przypadków, a tematyka ta zostanie poszerzona na szkoleniu z zakresu finansowania działalności innowacyjnej. Szkolenie to odbędzie się 31 stycznia 2008 roku, więcej szczegółów na ten temat na stronie internetowej www.proregio.org.pl.

Joanna Patalas, Fundacja Rozwoju Regionów ProRegio w Poznaniu

Foresight Technologiczny

Odlewnictwo w Polsce

Instytut Odlewnictwa realizuje projekt „Foresight Technologiczny Odlewnictwa Polskiego” (FTOP).

Celem projektu FTOP jest identyfikacja kluczowych technologii odlewnictwa uwzględniających kierunki jego rozwoju gwarantujących zarówno konkurencyjność polskich przedsiębiorstw odlewniczych w skali europejskiej i globalnej, jak również potrzeby eliminacji negatywnego wpływu odlewnictwa na środowisko oraz konieczność wykorzystania pełnego recyklingu produktów i materiałów stosowanych do ich wytwarzania. **Zakres „Foresightu”** obejmuje:

- określenie wizji rozwoju polskiego odlewnictwa do roku 2020,
- określenie priorytetowych kierunków badań naukowych i prac rozwojowych w zakresie technologii odlewniczych,
- uzyskanie konsensusu z głównymi interesariuszami, który w perspektywie wieloletniej wpłynie na rozwój polskiego odlewnictwa zapewniający spełnienie oczekiwań odbiorców i konkurencyjność na rynku globalnym i absorpcji odlewów przez polską gospodarkę oraz efektywny eksport,
- kształtowanie polityki naukowej i innowacyjnej w odlewnictwie opartej na wiedzy,
- zbliżenie polskiego odlewnictwa do poziomu czołowych państw UE (Niemcy, Francja, Wielka Brytania, Włochy, Hiszpania),
- stworzenie języka debaty społecznej oraz kultury budowania myślenia o przyszłości, prowadzonych dla wspólnych działań dla rozwoju polskiego odlewnictwa jako jednego z głównych ogniw polskiego przemysłu i gospodarki. Realizacja projektu „Foresight technologiczny odlewnictwa polskiego” powinna doprowadzić do uzyskania **wielu korzyści**, w tym:
- określenie dróg rozwoju badań i techniki dla branży odlewniczej w sposób jasny i społecznie akceptowalny,

- określenie priorytetów technologicznych w odniesieniu do Polski i UE,

• rozwijanie na szczeblu krajowym, a głównie w 6-ciu regionach o najwyższym potencjale produkcji odlewniczej, spójnej polityki innowacyjnej z wykorzystaniem wiedzy jako elementu niezbędnego rozwoju gospodarczego.

„Foresight technologiczny odlewnictwa polskiego” jest jednym spośród **17 realizowanych projektów w Polsce**, wśród których można wymienić:

- „Foresight technologiczny na rzecz zrównoważonego rozwoju Małopolski” – Akademia Ekonomiczna w Krakowie,
- „Scenariusze rozwoju technologii nowoczesnych materiałów metalicznych, ceramicznych i kompozytowych” – Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN,
- „Projekt celowy foresightu branżowego: Ocena perspektyw i korzyści z wykorzystania technik satelitarnych i rozwoju technologii kosmicznych w Polsce” – Centrum Badań Kosmicznych PAN,
- „Kierunki rozwoju technologii materiałowych na potrzeby klastra Dolina Lotnicza” – Stowarzyszenie Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego Dolina Lotnicza,
- „Scenariusze rozwoju technologicznego przemysłu wydobywczego rud miedzi i surowców towarzyszących w Polsce” – KGHM CU-PRUM sp. z o.o. CBR.

Podobne projekty dotyczące przewidywanych technologii w przyszłości i różnych scenariuszy rozwoju odlewnictwa opracowano pod koniec lat 90-tych w USA i Niemczech. Projekty te były w znacznym stopniu inspiracją podjęcia takich działań w Polsce.

Więcej o FTOP pod adresem:

<http://sowa.iod.krakow.pl/iod/htm4/index2.htm>.

Piotr Kapłon

BPK, Instytut Odlewnictwa w Krakowie

Mobilność w Programach Międzynarodowych

Konferencja w Olsztynie

Regionalny Punkt Kontaktowy przy Biurze Współpracy z Zagranicą, Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego zorganizował w dniu **4 grudnia 2007r.** konferencję pt. „**Mobilność w Programach Międzynarodowych**”. Konferencja odbyła się w gmachu nowej Biblioteki Uniwersyteckiej i zgromadziła blisko 130 uczestników, przedstawicieli państwowych i prywatnych szkół wyższych regionu, pracowników jednostek naukowo-badawczych, doktorantów i studentów. Celem konferencji było podniesienie wiedzy na temat uczestnictwa w programach międzynarodowych oraz przedstawienie możliwości uzyskania stypendiów ze źródeł krajowych i zagranicznych. Po oficjalnym otwarciu przez Prorektora ds. Rozwoju Uczelni prof. Andrzeja Koncickiego rozpoczęła się sesja ogólna dotycząca Programów Ramowych. Program konferencji przewidywał także dwie sesje równoległe: jedną poświęconą programom edukacyjnym, a drugą – programom badawczym.

Podczas sesji ogólnej prezentowany był szczegółowo program Ludzie w 7. Programie Ramowym oraz najnowsze konkursy ogłoszone przez Komisję Europejską 30 listopada 2007r. Prezentowany był również projekt GENCROP koordynowany przez Prof. Romana Zielińskiego, który zdobył finansowanie w ramach akcji Marie Curie z 6. Programu Ramowego.

Sesja I poświęcona była **programom edukacyjnym:**

„Uczenie się przez całe życie” – Lifelong Learning Programme, Tempus oraz inicjatywie Komisji Europejskiej Erasmus Mundus External Cooperation Window. Zostały one przedstawione przez przedstawicieli Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji: panią Małgorzatę Czerwiec i Beatę Skibińską, <http://www.frse.org.pl>.

Pani Małgorzata Czerwiec przybliżyła strukturę programu Leonardo jako komponentu programu „Uczenie się przez całe życie”, jego budżet, cele, procedury selekcji oraz nowości w programie. Szczególnie dotyczyło to wizyt studyjnych w ramach programu międzysektorowego.

Pani Beata Skibińska, szef Biura ds. programów dla Szkolnictwa Wyższego omówiła sukcesy i porażki programu Erasmus z okazji jego 10-lecia w Polsce, a także szanse korzystania z funduszy na projekty kursów intensywnych (IP), programów nauczania (CD), sieci tematycznych, w których uczestnictwo jest szansą na poszerzenie oferty edukacyjnej w językach obcych. Ponadto wyjaśniła zmiany w programie Erasmus Mundus, który jest programem otwartym na kraje spoza Unii Europejskiej przez włączenie niedawnej inicjatywy Erasmus Mundus External Window do tegoż programu.

Sesja II dotyczyła ofert dla **pracowników naukowo-badawczych**.

Oferty zaprezentowali przedstawiciele Polsko-Amerykańskiej Komisji Fulbrighta Pani Ola Augustyniak <http://www.fulbright.edu.pl> oraz Niemieckiej Centrali Wymiany Akademickiej znanej jako DAAD – Pani Katarzyna Kosylak <http://www.daad.pl>.

Oferty obu programów obejmują stypendia zarówno dla studentów, doktorantów jak również dla pracowników naukowych. Co ciekawe w obu programach jest możliwość zapraszania znanych wykładowców ze Stanów Zjednoczonych czy Niemiec.

Obie sesje spotkały się z ogromnym zainteresowaniem uczestników, o czym świadczyła liczba pytań podczas samych prezentacji, jak również w czasie przerw.

Katarzyna Capłap, RPK Olsztyn
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski



Regionalna polityka innowacji a rozwój firm

Wspieranie przedsiębiorstw

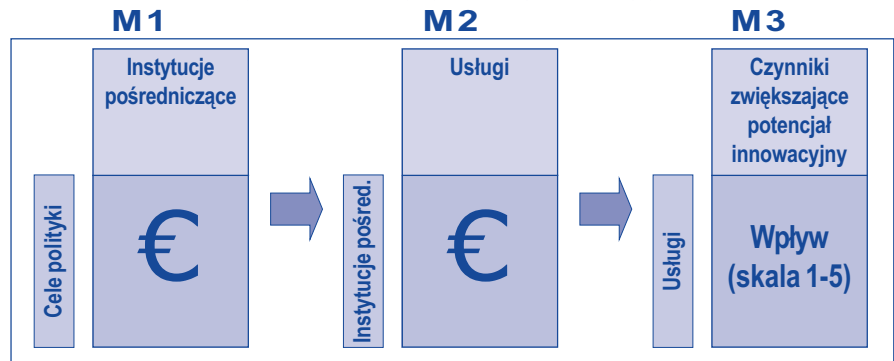
Pytanie o wpływ regionalnych dokumentów wskazujących główne cele polityki innowacyjnej na rzeczywisty rozwój przedsiębiorstw, stało się punktem wyjścia do prac w projekcie IMPACTSCA4INNOPOL (6.PR). W ramach działań stworzono narzędzie oceniające efektywność funkcjonowania systemów wspierania innowacji czyli finansowania usług instytucji okołobiznesowych (IOB), szukano odpowiedzi na pytanie czy strona popytu (zainteresowanie innowacyjnymi projektami ze strony firm) równoważona jest poprzez podaż usług oferowanych w tym zakresie? Na ile usługi finansowane częściowo lub całkowicie z funduszy publicznych wspierają rzeczywisty rozwój innowacyjny przedsiębiorstw? Istotą badania wpływu polityki jest podział budżetu ze względu na realizację 5 głównych jej celów: 1) **Zwiększanie potencjału innowacyjnego przedsiębiorstw** oraz zwiększenie liczby przedsiębiorstw wprowadzających innowacje. 2) **Współpraca pomiędzy przedsiębiorstwami**, tworzenie klastrów i sieci w zakresie technologicznym i biznesowym. 3) **Zwiększanie dostępności technologii** zwłaszcza poprawienie warunków dostępności dla małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP). 4) **Intensyfikowanie obecności i rozwijanie działań przedsiębiorstw regionalnych na arenie międzynarodowej**, zarówno poprzez dostęp do rynków zewnętrznych, jak i współpracę międzynarodową. 5) **Wspieranie tworzenia nowych przedsiębiorstw opierających się na technologiach** poza środowiskiem uniwersyteckim (typologia zaproponowana przez IMPACTSCAN). Pod uwagę brane jest zarówno bezpośrednie, jak i pośrednie wspieranie innowacji:

- Bezpośrednie wspieranie innowacji: wsparcie finansowe udzielane firmom na sfinansowanie innowacji,
- Pośrednie wspieranie innowacji: wsparcie finansowe udzielane instytucjom pośredniczącym (do których zaliczono zarówno agencje rozwoju regionalnego, centra transferu technologii, parki naukowo-technologiczne, stowarzyszenia biznesowe, izby handlowe, szkoły wyższe, instytucje prowadzące badania, jak i ośrodki akademickie) na świadczenie usług na rzecz firm celem zwiększania ich możliwości realizacji innowacyjnych projektów.

Analiza funkcjonowania regionalnych systemów wspierania przedsiębiorstw uwzględnia także **analizę kontekstu** w postaci konkretnych danych, opisujących środowisko regionalne, w którym funkcjonują systemy wspierania innowacji. Opis ten jest potrzebny do wykorzystania możliwości międzyregionalnej analizy porównawczej. Część dotycząca kontekstu zawiera wskaźniki jakościowe i ilościowe odzwierciedlające kluczowe aspekty kontekstu regionalnego. Do przedstawienia otoczenia innowacji wykorzystuje się 30 wskaźników w 5 zestawach: 1) wielkość i gęstość zaludnienia 2) kontekst polityki regionalnej, 3) zarządzanie regionalną polityką innowacji, 4) podaż wsparcia innowacyjności, 5) popyt. 17 wskaźników jest dostępnych z: EUROSTAT, CIS, EU Regional Innovation Scoreboard, Global Entrepreneurship Monitor. Cztery wskaźniki są związane z regionalnym budżetem innowacji (np. procentowym udziałem w całkowitym budżecie regionalnym). Pozostałe 9 wskaźników to wskaźniki jakościowe służące do opisanego regionu.

Analiza wyników systemu wspierania innowacji odbywa się za pomocą 3 macierzy, istotą modelu jest przepływ pieniędzy od celów polityki M1 (środki

na realizację poszczególnych celów), przez instytucje pośredniczące (środki, które trafiają do instytucji działających w obszarze tych celów) do usług wspierania innowacji M2 (usług dostarczanych przez instytucje pośredniczące) oraz badanie ich wpływu na czynniki zwiększające potencjał innowacyjny firm M3. Wpływ badany jest poprzez wywiady w przedsiębiorstwach na temat usług związanych z czynnikami zwiększającymi potencjał innowacyjny.



Jak działa narzędzie IMPACTSCAN? Dane trzech macierzy (M1, M2, M3) są kodowane w standardowej aplikacji Microsoft Excel celem wygenerowania prezentacji wizualnych. Graficzna prezentacja M1, M2 oraz M3 w liczbach bezwzględnych (euro), jak również w % regionalnego budżetu innowacji są zawarte w standardowym narzędziu IMPACTSCAN. Jako że aplikacja to standardowy Microsoft Excel, użytkownik narzędzia IMPACTSCAN może łatwo modyfikować właściwości wykresów (osie; regiony i zmienne, które wybierze do prezentacji). Wizualizacja kontekstu regionalnego w postaci wykresu radarowego natychmiast pokazuje mocne i słabe strony konkretnego regionu w porównaniu z wartością średnią. Wykres uwzględniający dane kilku regionów pokazuje podobieństwa i różnice pomiędzy regionami.

Co jest niezbędne do posługiwania się narzędziem IMPACTSCAN?

Regionalny budżet innowacji: Potrzebna jest nie tylko całkowita suma pieniędzy na innowacje w regionie, ale także gruntowna wiedza na temat sposobu rozdzielania tych pieniędzy na cele polityki, instytucje pośredniczące i usługi (M1, M2). Dlatego też należy przeanalizować, jak wdrażane są cele polityki regionalnej, które z bezpośrednich i pośrednich środków wspierania innowacji są zaangażowane?

Przykłady:

- Np. analizując obecną sytuację wydatków na usługi typu „infrastruktura” na Dolnym Śląsku okazuje się, że stanowią one przeszło 45% wszystkich usług innowacyjnych, jednocześnie firmy dosyć nisko oceniły wpływ tych usług. Tak zidentyfikowany deficyt należy uzupełnić, finansując nowe projekty z zakresu usług wspierających wykorzystanie infrastruktury badawczej i innowacyjnej.
- W przypadku regionu Flandrii zidentyfikowano niski budżet nakładów na usługi typu „doradztwo”, podczas kiedy firmy oceniły ten właśnie rodzaj usług jako najbardziej istotny, mający wpływ na ich potencjał innowacyjny. Rekomendacją wynikającą z tej sytuacji będzie zwiększenie dofinansowania usług „doradczych”, zapewniających lepsze działanie firm na rynku.

Rezultaty na poziomie regionalnym:

- usystematyzowane/uproszczone ujęcie regionalnego systemu wspierania innowacji oraz podziału budżetu, głównych komponentów systemu i jego mocnych stron, słabych stron i wydajności (ustalenie kontekstu, M1, M2);
- informacje na temat wpływu usług innowacyjnych (M3);
- informacje jakościowe na temat równowagi pomiędzy podażą i popytem na usługi wspierania innowacji dla firm.

Poprzez porównanie podaży usług innowacyjnych i popytu na nie ze strony firm można **zoptymalizować regionalny system wspierania innowacji**. Narzędzie IMPACTSCAN umożliwia monitorowanie wydatków ze środków publicznych oraz szczegółowego opracowania regionalnego planu zaleceń dla decydentów.

Rezultaty porównania międzyregionalnego:

W projekcie wzięło udział 7 regionów, które poddały analizie swoje systemy wspierania przedsiębiorstw i wprowadziły dane do modelu.

Porównanie regionów o podobnych lub odmiennych systemach wspierania innowacji umożliwia rozpoczęcie dyskusji nad szczegółową analizą zalet i wad różnych systemów wspierania innowacji. Regiony z niewielkim doświadczeniem we wspieraniu innowacji, nie mające dostępu do pełnych danych dotyczących finansowania polityki regionalnej, mogą wykorzystać elementy IMPACTSCANu przy opracowywaniu regionalnego systemu wspierania innowacji.

Szczegółowe informacje: www.impactscan.net oraz wersja polska przewodnika do narzędzia IMPACTSCAN pod adresem: www.wctt.pl.

Beata Lubicka, Politechnika Wroclawska, Wroclawskie Centrum Transferu Technologii

Możliwość ubiegania się o kontrakty GMES

Przestrzeń kosmiczna w 7.PR

Europejska Agencja Kosmiczna (ESA) opublikowała na swojej stronie internetowej (<https://gmesfp7emits.esa.int>) informacje o możliwościach ubiegania się o kontrakty dotyczące budowy segmentu satelitarnego programu GMES w ramach 7. Programu Ramowego. Konkurs otwarty jest dla wszystkich krajów UE. Komisja Europejska przeznaczyła na ten cel około 700 mln euro.

Aby uzyskać login (nazwę użytkownika oraz hasło) do technicznych opisów ofert (Invitations to Tender for GMES Programme) opublikowanych na stronach ESA (<https://gmesfp7emits.esa.int>) należy wysłać informację: nazwa firmy, adres, imię, nazwisko oraz numer telefonu osoby kontaktowej na adres: gsccefp7@jw.estec.esa.nl.

Piotr Świerczyński, KPK

Drugi konkurs w Euratomie

30 listopada 2007r. Komisja Europejska ogłosiła drugi konkurs w 7. Programie Ramowym Euratom. Budżet konkursu nie został równomiernie rozłożony na działania, przez co tematyka niektórych z nich została znacznie okrojona.

Najwięcej środków zarezerwowano na bezpieczeństwo istniejących instalacji nuklearnych (17 mln euro) oraz na badania nad nowymi typami reaktorów i prace nad przemianami i rozdziałem odpadów radioaktywnych (łącznie 11 mln euro). Budżet na ochronę radiologiczną to zaledwie 4 mln euro i tylko 2 tematy projektowe. Jeden z nich dotyczy ryzyka związanego z wczesnymi i późnymi efektami zdrowotnymi terapii radiacyjnej. Drugi temat obejmuje projektowanie i funkcjonowanie baz danych oraz banków tkanek, które mają służyć przyszłym badaniom nad ryzykiem związanym z narażeniem na niskie, powtarzające się dawki promieniowania.

Komisja Europejska zapowiada, że po zakończeniu prac grupy doradczej, która działa w obszarze niskich dawek, sugestie i rekomendacje wynikające z przedstawionego raportu, znajdą odzwierciedlenie w tematyce kolejnych konkursów. Ma temu towarzyszyć większy budżet przeznaczony na ochronę radiologiczną.

Dokumenty konkursowe znajdują się na stronie internetowej:

<http://cordis.europa.eu/fp7/dc/index.cfm>.

Aleksandra Buczkowska-Garbarczyk, KPK

Program LUDZIE

Współpraca przemysłu i nauki

30 listopada 2007r. w ramach programu „Ludzie” został otwarty konkurs na wspieranie współpracy pomiędzy przemysłem i światem nauki. Jest to druga edycja tego konkursu w 7.PR. W poprzedniej edycji złożono 103 wnioski, z których 41 uzyskało dofinansowanie – wskaźnik sukcesu wyniósł około 40%.

Celem tego typu projektów jest wspieranie długofalowego partnerstwa oraz zwiększenie wymiany wiedzy w zakresie badań i technologii. Fundusze są przeznaczone na 3-4-letnie projekty polegające na wzajemnej wymianie pracowników (naukowców na każdym etapie kariery, ale także menedżerów oraz personelu technicznego) pomiędzy przedsiębiorstwem a instytucją naukową. W ramach projektu można również zatrudnić ekspertów (doświadczonych naukowców, czyli ze stopniem doktora lub co najmniej 4-letnim doświadczeniem badawczym po zakończeniu studiów magisterskich) spoza instytucji partnerskich celem transferu wiedzy lub poprowadzenia szkoleń. Wymianę wiedzy można również zaproponować w formie wspólnych warsztatów i konferencji, otwartych także dla uczestników spoza konsorcjum. Nacisk kładziony jest na udział małych i średnich przedsiębiorstw, które będą mogły zakupić sprzęt potrzebny do realizacji celów projektu (w wysokości do 10% całkowitego budżetu projektu).

Skład konsorcjum to co najmniej 1 instytucja akademicka i co najmniej 1 przedsiębiorstwo, z dwóch różnych państw członkowskich UE lub stowarzyszonych z 7.PR. Liczba partnerów może być większa, przy czym wymiana pracowników finansowana z projektu zawsze ma miejsce pomiędzy przedsiębiorstwem a instytucją naukową, w tym również pomiędzy instytucjami z obydwu sektorów funkcjonującymi w tym samym kraju (do 30% zaplanowanych całkowitych osobo-miesięcy).

Budżet bieżącego konkursu sięga 45 mln euro. Termin zgłaszania projektów upływa 25 marca 2008r. Więcej informacji: FP7-PEOPLE-IAPP-2008: http://cordis.europa.eu/fp7/people/home_en.html – link „Find calls for this activity”.

Komisja Europejska **14 lutego 2008r. organizuje w Brukseli konferencję** poświęconą owej współpracy, w kontekście powyższego konkursu. Udział w konferencji jest bezpłatny, przy czym liczba uczestników jest ograniczona do 250 osób. Konferencję będzie otwierał **Komisarz Janez Potočnik**.

Program i rejestracja dostępne są na stronie <http://ec.europa.eu/research/mariecurieactions>. Blizszych informacji udziela Pani Louise Byrne: louise.byrne@ext.ec.europa.eu, tel.: +32 2 29 87949.

Marta Muter, KPK

NAJNOWSZY KONKURS

Temat 3: Technologie informacyjne i komunikacyjne

Konkurs 3

Znak konkursu: FP7-ICT-2007-3, **data ogłoszenia:** 4 grudnia 2007r.

Budżet: 265 mln euro, **termin składania wniosków:** 8 kwietnia 2008r.

Zakres konkursu:

- Systemy kognitywne, interakcja, robotyka – dostępne rodzaje projektów: projekty badawcze (CP), sieci doskonałości (NoE), akcje koordynujące (CA).
- Biblioteki cyfrowe i ich zawartość – CP, NoE, CA, akcje wspierające (SA).
- Przyszłe i powstające technologie – CP, CA.
- Akcje horyzontalne – akcje koordynujące i wspierające (CSA).

Dokumentacja konkursowa: http://cordis.europa.eu/fp7/dc/index.cfm?fuseaction=UserSite.CooperationDetailsCallPage&call_id=109.

Program LUDZIE – nowy typ projektów

Międzynarodowa wymiana

30 listopada 2007r. ramach programu „Ludzie” otwarto konkurs na wspieranie współpracy pomiędzy europejskimi instytucjami naukowymi a instytucjami w krajach trzecich. Jest to nowy typ projektu, w którym dofinansowany będzie wspólny 2-4-letni program wymiany pracowników w ramach krótkoterminowych oddelegowań do instytucji partnerskich, celem realizacji wspólnego przedsięwzięcia badawczego, wymiany dobrych praktyk oraz nawiązania nowych kontaktów.

W projekcie powinny wziąć udział co najmniej **2 instytucje** z 2 różnych krajów członkowskich UE lub stowarzyszonych z 7.PR oraz co najmniej **1 instytucja z kraju trzeciego**, który podpisał lub negocjuje ze Wspólnotą umowę o współpracy naukowej i technicznej lub jest krajem sąsiadującym (około 40 państw).

Proponowana wymiana pracowników może obejmować zarówno pracowników naukowych, jak i technicznych, a także personel administracyjny i powinna przebiegać między instytucjami europejskimi a instytucjami z krajów trzecich, w sposób w miarę możliwości proporcjonalny w obydwu kierunkach. Oddelegowanie pracownika nie powinno przekraczać 12 miesięcy. Budżet bieżącego konkursu wynosi 25 mln euro. Termin zgłaszania projektów mija 28 marca 2008r. Informacje i dokumenty: FP7-PEOPLE-IRSES-2008: http://cordis.europa.eu/fp7/people/home_en.html – link „Find calls for this activity”.

Marta Muter, KPK

Noc Naukowców 2008

30 listopada 2007r. Komisja Europejska ogłosiła konkurs na zorganizowanie **Nocy Naukowców 2008**. Termin składania wniosków mija **5 marca 2008r.** Noc Naukowców to jedyna taka noc w Europie – w tym samym czasie, czyli w ostatni piątek września, w całej Europie odbędą się imprezy popularno-naukowe i rozrywkowe pod hasłem „Researchers' Night”: **EDUTAINMENT= nauka i rozrywka jednocześnie**.

Celem konkursu jest popularyzacja nauki, prac badawczo-rozwojowych i zawodu naukowca w społeczeństwie, zbliżenie naukowców i społeczeństwa, poprzez stworzenie im okazji do spotkania się, poznania i wspólnych działań. Tej Nocy można zorganizować różnego rodzaju pokazy z udziałem publiczności (m.in. konkurs fotograficzny pt. „Portret Naukowca” i przygotowanie stoiska promocyjnego – European Visibility), aby zachęcić w ten sposób dzieci i młodzież do wybrania kariery naukowej.

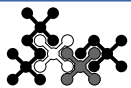
Konkurs adresowany jest do wszystkich jednostek posiadających osobowość prawną, przede wszystkim do szkół wyższych i jednostek naukowo-badawczych, stowarzyszeń, fundacji, przedsiębiorstw.

Całkowity budżet tego konkursu to 3 mln euro, przy czym na każdy projekt średnio planowane jest 75-80 tys. euro. Noc Naukowców powinna być zorganizowana w popularnym, znanym, atrakcyjnym i łatwo dostępnym miejscu, tak by liczba odbiorców była jak największa. Publiczność można zachęcić do udziału w tym wydarzeniu poprzez liczne pokazy naukowe, zorganizowanie wizyt w laboratoriach, instytutach badawczych, muzeach itp.

Dokumenty konkursowe znajdują się na stronie internetowej <http://cordis.europa.eu/fp7> w zakładce Find a Call. Na stronie <http://www.eracareers-poland.gov.pl/> dostępne są również prezentacje ze spotkania informacyjnego w Brukseli 15 listopada 2007r., w którym miałam przyjemność uczestniczyć.

Maria Jaworska, RPK Olsztyn (maria.jaworska@uwm.edu.pl)

WIADOMOŚCI
KRAJOWEGO PUNKTU KONTAKTOWEGO
PROGRAMÓW BADAWCZYCH UNII EUROPEJSKIEJ
GRANTY EUROPEJSKIE



Redakcja:

Ewa Kocińska (redaktor naczelny), tel.: (61) 827 97 48
faks: (61) 827 97 41, e-mail: ewa.kocinska@ppnt.poznan.pl
Jacek Guliński
Anna Pytko
Andrzej Siemaszko

Adres redakcji (korespondencyjny)

Krajowy Punkt Kontaktowy, IPPT PAN
ul. Świętokrzyska 21
00-049 Warszawa
Skład i łamanie: Sylwester Grajewski
Druk: Drukarnia Empir - www.empir.poznan.pl
Nakład: 7 500 egz. **Dystrybucja:** sieć KPK